
Fungsi Implikatur Percakapan pada Tuturan Para Pelaku Talk Show Hotman Paris Show Unggahan Youtube 2020

Conversational Implicature Functions in the Speeches of the Talk Show Actors Hotman Paris Show Youtube Upload 2020

¹⁾Eko Suroso, ²⁾Siti Fathonah

^{1,2)}Universitas Muhammadiyah Purwokerto

*email: ekosuroso36@gmail.com

ABSTRAK

Histori Artikel:

Diajukan:
07/12/2021

Diterima:
08/12/2021

Diterbitkan:
08/12/2021

Ketika peneliti melihat acara talk show Hotman Paris Show di youtube Januari 2020, peneliti menemukan tuturan Kamu diundang ke sini sebatas entertainment kalau saya terima kado dari kamu, nanti saya seolah saya mengkhianati klien saya. Jadi kita hanya diskusi sebatas dunia akting tidak membahas kasus makanya pertama suara kamu kok bikin jangkrik bangun. Pada tuturan itu tampak adanya implikatur percakapan dengan fungsi menyatakan. Fungsi implikatur percakapan yang lain juga peneliti temukan pada beberapa percakapan yang berbeda. Permasalahan yang kemudian muncul adalah Fungsi Implikatur apa sajakah yang terdapat pada Para Pelaku Talk Show Hotman Paris Show Unggahan Youtube 2020? Impilikatur adalah penggunaan makna dibalik makna yang harfiah (makna non natural). Fungsi tuturan adalah Tuturan yang disampaikan penutur dengan maksud tersirat kepada mitra tutur. Fungsi tuturan itu ada tiga yaitu menyatakakan, menanyakan, dan menyuruh. Penelitian ini dilaksanakan dengan pendekatan deskriptif kualitatif. Data penelitian ini adalah tuturan Para Pelaku Talk Show Hotman Paris Show. Teknik pengambilan data dilakukan dengan teknik simak bebas libat cakap. Analisis data dilakukan dengan teknik padan pragmatik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tuturan para pelaku pada Talk Show Hotman Paris Show memiliki tiga fungsi implikatur percakapan yaitu fungsi menyatakan (Terbanyak), menanyakan (Cukup banyak), dan memerintah (sedikit).

Kata kunci: Tuturan, Fungsi, dan Implikatur

ABSTRACT

When the researcher saw the Hotman Paris Show talk show on youtube in January 2020, the researcher found that your statement was invited here only for entertainment. If I receive a gift from you, it will be as if I betrayed my client. So we are only discussing the world of acting, not discussing cases, that's why first your voice makes the crickets wake up. In the speech, it appears that there are conversational implicatures with the function of stating. The researchers also found other conversational implicature functions in several different conversations. The problem that then arises is what are the implicature functions found in the Hotman Paris Show Talk Show Actors Uploaded by Youtube 2020? Implicature is the use of meaning behind the literal meaning (non-natural meaning). Speech function is speech conveyed by speakers with implied intentions to the speech partner. There are three functions of speech, namely stating, asking, and ordering. This research was conducted with a qualitative descriptive approach. The data of this research is the speech of the actors of the Hotman Paris Show Talk Show. The data collection technique was carried out using the free-to-talk technique. Data analysis was carried out using pragmatic matching technique. The results showed that the speech of the actors on the Talk Show Hotman Paris Show had three conversational implicature functions, namely the function of stating (mostly), asking (quite a lot), and commanding (slightly).

Keywords: *Speech, Function, and Implicature*

PENDAHULUAN

Ketika peneliti melihat acara *talk show Hotman Paris Show* di youtube Januari 2020, peneliti menemukan tuturan sebagai berikut:

(1.a) Hotman : Kamu diundang ke sini sebatas *entertainment* kalau saya terima kado dari kamu, nanti saya seolah saya mengkhianati klien saya. Jadi kita hanya diskusi sebatas dunia akting tidak membahas kasus makanya pertama suara kamu kok bikin jangkrik bangun.”

(1.b) Barbie : Iya bagus banget internasional bang internasional itu lagunya aja langsung dicover di seluruh dunia.

Konteks : Hotman Paris adalah pembawa acara yang sekaligus juga pengacara klien bernama Fairus Arafiq yang berseteru dengan Galih Ginanjar suami dari Barbie Kumalasari. Hotman menolak pemberian kado dari Barbie agar tidak terjadi kesalahpahaman antara pengacara dan kliennya (Fairus Arafiq)

Pada tuturan (1.a) tampak adanya implikatur percakapan dengan fungsi menyatakan. Hotman Paris menyatakan menolak pemberian hadiah oleh Barbie. Pernyataan menolak Hotman Paris itu mengimpilkasikan bahwa Hotman Paris ingin menjaga profesionalismenya sebagai pengacara dan tidak ingin memunculkan kesan bahwa dirinya berkhianat pada kliennya. Oleh karena itu, pada tuturan 1a tersebut tampak adanya tuturan Hotman Paris yang menyatakan bahwa Barbie diundang ini sebatas sebagai *entertainment* dan tidak membahas kasus.

Implikatur percakapan fungsi menanyakan juga tampak pada acara yang sama dalam tuturan Hotman Paris sebagai berikut:

(2.a) Hotman : *Viral* karena gara-gara dianggap lu gak tau diri katanya soalnya gue *posting* lagu kamu tuh hampir 100 % semua marah-marrah sakit kuping katanya?”

(2.b) Barbie : tapi buktinya kalau suaranya gak bagus, kenap abang *posting*.” Konteks: Hotman memposting lagu Barbie dan mengomentari suara Barbie tidak bagus.

Walaupun dikenal tuturannya “*ceplasceplos*” dalam acara *Hotman Paris Show*, Hotman banyak mengungkapkan maksud secara tidak langsung (implisit) terutama untuk hal-hal yang bisa menyinggung perasaan narasumber. Seperti tuturan (2.a) diimplikasikan bahwa suara yang dimiliki oleh Barbie tidak bagus. Barbie dianggap *viral* karena percaya diri mengenai suara yang membuat orang lain marah terhadap Hotman. Tuturan (2.a) mengandung fungsi implikatur percakapan menanyakan dengan fungsi mempertanyakan yang kemudian disanggah dalam tuturan (2.b). Dalam tuturan (2.b) terdapat implikatur percakapan fungsi menanyakan yakni Barbie berusaha mempertanyakan ke Hotman jika suaranya tidak bagus maka lagu yang dinyanyikan mengapa diposting oleh Hotman.

Beberapa fenomena yang ditemukan tersebut memunculkan asumsi atau dugaan bahwa tuturan para pelaku *talk show Hotman Paris Show* banyak yang mengandung fungsi implikatur percakapan. Namun demikian, hal ini masih merupakan sebuah asumsi. Untuk mengetahui benar tidaknya asumsi itu, perlu dilakukan kajian secara empirik. Permasalahan yang kemudian muncul adalah *Fungsi Implikatur Percakapan apakah yang terdapat pada Para Pelaku Talk Show Hotman Paris Show Unggahan Youtube 2020?*

Implikatur berasal dari kata *implicatum* (Austin, 1962). Istilah ini hampir sama dengan *implication*, yang artinya maksud, pengertian, keterlibatan. Menurut Grice (1957) konsep implikatur memecahkan persoalan makna bahasa yang tidak dapat diselesaikan oleh teori semantik. Di antara penutur dan mitra tutur terdapat semacam kontrak percakapan tidak tertulis bahwa apa yang sedang dipertuturkan itu saling dimengerti sehingga disebut implikatur. Lebih lanjut, Grice membagi implikatur menjadi dua jenis yaitu; *conventional implikatur* (implikatur konvensional), dan *conversation implikature* (implikatur percakapan).

Fungsi menyatakan dalam implikatur percakapan memiliki beberapa ciri secara khusus. Ciri utama fungsi menyatakan adalah ketergantungannya pada konteks atau pengetahuan yang sama antara penutur dan mitra tutur (Wijana, 2013).. Tuturan yang memiliki makna tersirat sangat bergantung dengan konteks. Ciri selanjutnya adalah mitra tutur mengetahui, mengerti, memaklumi maksud penutur yang disampaikan oleh penutur secara tersirat. Petuturan dapat berupa pemberitahuan seperti informasi, kejadian, atau peristiwa yang terjadi.

Fungsi menanyakan dalam Implikatur percakapan sangat bergantung pada konteks penafsiran antara penutur dan mitra tutur. Fungsi menanyakan sejalan dengan kalimat interogatif yang hasil jawaban, alasan, pendapat dari pembaca Lestari, E. P. (2019). Tuturan menyatakan bermodus kalimat interogatif adalah kalimat yang isinya mengharapkan reaksi atau jawaban berupa pengakuan keterangan, alasan, atau pendapat dari pihak pendengar atau pembaca.

Rohmadi, (2010). mengatakan bahwa tuturan dengan fungsi memerintah bermodus kalimat perintah (imperatif). Kalimat ini diucapkan oleh seorang penutur dengan harapan pendengar atau mitra tutur memberikan reaksi dalam bentuk tindakan secara fisik. Implikatur percakapan dengan fungsi memerintah dapat berupa tuturan yang mengandung kalimat imperatif. Tuturan yang demikian itu mengandung maksud

memerintah atau meminta agar mitra tutur melakukan sesuatu sebagaimana diinginkan si penutur (Rahardi, 2005). Fungsi memerintah juga bisa diungkapkan dalam tuturan deklaratif dan tuturan interogatif (Rahardi, 2005).

Lazimnya, makna imperatif suruhan diungkapkan dengan tuturan imperatif. Penutur cenderung menggunakan tuturan nonimperatif untuk menyatakan tuturan imperatif. Penutur dapat menggunakan tuturan yang berkonstruksi deklaratif. Tuturan dengan konstruksi deklaratif banyak digunakan untuk menyatakan makna imperatif suruhan.

METODE

Pendekatan penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif kualitatif. Data penelitian ini adalah tuturan para pelaku di *Hotman Paris Show*. Sumber data penelitian ini adalah para pelaku pada *talk show hotman paris show* yang di unggah *Youtube 2020*. Data penelitian ini dikumpulkan dengan teknik simak dasar dan teknik lanjutan. Teknik dasar yang dipilih adalah teknik sadap. Teknik sadap ini kemudian dilanjutkan dengan teknik lanjutan Simak Bebas Libat Cakap (SBLC) dan teknik catat. Analisis data pada penelitian ini menggunakan teknik padan pragmatik. Instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah kriteria-kriteria penentu mengenai fungsi implikatur percakapan pada tuturan para pelaku dalam talk show *Hotman Paris Show*.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Fungsi Implikatur Percakapan Menyatakan pada Tuturan Peserta Tutur Talk Show Hotman Paris Show

Ada beberapa ciri fungsi implikatur percakapan *menyatakan* pada tuturan para pelaku *talk show Hotman Paris Show*. Ciri pertama adalah tuturan itu diungkapkan melalui kalimat deklaratif. Ciri kedua adalah dikatakan secara implisit. Ciri ketiga adalah dipahaminya secara implisit berdasarkan konteks atau pengetahuan bersama yang dimiliki. Ciri keempat adalah tuturan itu

berupa pemberitahuan seperti informasi, kejadian, atau peristiwa yang terjadi. Fungsi implikatur percakapan *menyatakan* yang terdapat pada peserta tutur *talk show Hotman Paris Show* dapat dilihat sebagai berikut:

E.1. Hotman : Selamat para pemirsa ketemu lagi di *Hotman Paris Show* kali ini dengan asprinya sudah hampir cocok dengan topik kali ini Fakta atau settingan. Cemburu aja luh.

E.2. Melani : “Ini lah para pemirsa **nasib istri tua yang sehabis manis sepah dimut** ya gak tapi gak papa biarin aja.”

Konteks : Hotman membuka acara Hotman Paris Show berdampingan dengan asisten pembawa acaranya yang baru. Dari kejauhan juga ada Melani sebagai asisten pembawa acaranya yang lama.

Secara eksplisit tuturan pada E.2 menyatakan bahwa Melani adalah istri tua Hotman. Pada acara *Hotman Paris Show* terdapat dua asisten pembawa acara yang salah satunya adalah Melani. Secara implisit, Melani menyatakan bahwa dirinya adalah asisten pembawa acara di *Hotman Paris Show* yang sudah lama, tetapi Hotman lebih memilih asisten pembawa acaranya yang baru daripada Melani. Melani merasa dirinya telah dilupakan oleh Hotman. Pernyataan yang bersifat implisit yang dinyatakan oleh Melani merupakan implikatur percakapan *menyatakan*. Dengan pernyataan tersebut, Melani mengharapkan orang lain memahami bahwa dia asisten Hotman Paris yang lama. Melani menggunakan istilah *istri tua* dalam

kenyataannya istri tua tentu lebih lama daripada istri baru, Dia juga menggunakan peribahasa *sehabis manis sepah dimut* yang berarti Hotman Paris lebih memperdulikan asisten yang baru. Kalimat Melani juga dinyatakan sebagai kalimat deklaratif karena memenuhi ciri-ciri kalimat deklaratif yakni memiliki pola intonasi yang disebut pola intonasi berita.

Pada segmen yang sama peneliti juga menemukan implikatur percakapan *menyatakan* pada data E.6. dalam *talk show Hotman Paris Show*, dapat dilihat sebagai berikut:

E6. Melani : Oh si abang main parkir sembarang perjamnya kena cash lo bang tapi yang pasti **dunia artis gitu bang. Demi ngetop demi popularitas ada yang sama-sama janjian, janjian metting makan siang settingan.** Begitu-begitu diatur jembreg-jembreg begitu ketemu seoh-olah ribut.

E7. Hotman : Bahkan ada yang ngaku bayar palah jadi artis yang lebih top bikin dengan

bintang
baru saya
dengar
tarifnya 200
juta ada
yang pura-
pura nikah
tunangan
pacaran,
itulah ibu
kota.

Konteks : Setiap malam rabu dan kamis pukul 21.00 WIB, talk show Hotman Paris Show selalu mengangkat masalah-masalah yang sedang hangat-hangat untuk dibahas. salah satunya adalah dunia artis yang settingan.

Melani pada data E.6 secara eksplisit – melalui kalimat deklaratif-- menyatakan bahwa untuk bisa ngetop para artis perlu melakukan janji makan siang *settingan* dan *metting*. Implikatur percakapan Melani dalam data E.6. berfungsi *menyatakan* bahwa para artis sekarang ini banyak memilih acara *settingan* daripada beneran. Yang dimaksud *Settingan* dalam hal itu adalah janji dengan artis lain untuk merencanakan sensasi agar mereka terkenal. Fungsi Implikatur percakapan *menyatakan* juga terdapat pada tuturan mengetahui implikatur Melani seperti data E.7 sehingga Hotman juga menambahkan bahwa para artis juga rela membayar dan pura-pura menikah. Pernyataan yang bersifat implisit itu disebut implikatur percakapan *menyatakan*. Buktinya Hotman memahami pernyataan dari Melani. Topik yang sedang dibicarakan yaitu para artis rela melakukan apa saja demi popularitas diri, termasuk melakukan hal-hal yang bersifat pura-pura seperti pura-pura bertengkar, menikah, pacaran dan tunangan. Kalimat Melani, dinyatakan sebagai kalimat deklaratif karena memenuhi ciri-ciri kalimat deklaratif karena kalimat Melani merupakan informasi peristiwa artis saat ini.

Hal yang sama juga peneliti temukan pada data E.11. Pada data E.11 terdapat juga tuturan yang mengandung implikatur percakapan *menyatakan*. Tuturan selengkapnya adalah sebagai berikut:

E.10. Melani : Tapi ini kalau settingan atau fakta yang pasti berbicara mengenai tema malam ini cocok banget sama bintang tamu saat ini, denger-denger katanya lagi skandal heboh dnegan youtuber terkenal.

E.11. Hotman : Selama ini menuduh saya ternyata saya lebih bersih dari semua laki-laki.

Konteks : Bintang tamu Hotman Paris Show adalah Liza, yang dikabarkan mempunyai skandal dengan yoTuber terkenal, youTuber terkenal ini sering dikaitkaitkan dengan berbagai wanita cantik.

Secara eksplisit kalimat yang terdapat pada data E.11 adalah kalimat deklaratif. Namun demikian, pada data E.11 tersebut terdapat implikatur percakapan *menyatakan* bahwa Hotman adalah laki-laki yang lebih bersih daripada semua laki-laki. Secara implisit Hotman menyatakan dirinya lebih baik dari laki-laki lain karena tidak memiliki banyak skandal dengan wanita lain. Pernyataan yang bersifat implisit itu disebut implikatur *menyatakan*. Buktinya, pernyataan implisit tersebut sesuai dengan topik perbincangan mengenai skandal *YouTuber* terkenal dengan wanita. Hotman mengharapkan orang lain memahami bahwa dirinya tidak memiliki masalah dengan

wanita. Keadaan tersebut membuat Hotman merasa dirinya lebih baik daripada laki- laki lain.

Implikatur percakapan dengan fungsi *menyatakan* juga peneliti temukan pada data H.24.

Tuturan selengkapnya dapat dilihat sebagai berikut:

Hotman : Oke apa kata orang paling kaya sekarang di dunia ini Mark pendiri *Facebook*. *Some people dream of succes while others wake up and work hard ai it* berapa orang bermimpi untuk **sukses** ketika orang **bangun subuh-subuh langsung kerja** ya. Maksudnya **mimpi aja gak cukup tapi bangunlah seperti Hotman bangun pagi jam 3 subuh** ya. Salam *Hotman Paris Show*.

Melani : Terima kasih untuk Feby, Liza Gebe sukses terus kalian semua kita ketemu lagi di *Hotman Paris Show*.

Konteks : *Sebelum acara berakhir Hotman memberikan Quetes mengenai salah satu pengalaman dirinya dalam menggapai kesuksesan.*

Data H.24 secara eksplisit merupakan kalimat deklaratif. Hotman menyatakan bahwa untuk sukses, mimpi saja tidak cukup, tetapi harus bangun pagi jam 3, subuh. Fungsi implikatur percakapan Hotman tersebut adalah *menyatakan*. Dalam hal itu dinyatakan oleh Hotman bahwa untuk mengejar kesuksesan, bermimpi tidaklah cukup, maka berusaha dengan kerja keras dan sungguh-sungguh, rajin, tidak malas mulai dari hal-hal kecil, seperti bangun pagi. Seperti Hotman, yang sekarang menjadi orang sukses, pagi hari sudah mulai bekerja. Pernyataan yang bersifat implisit itu merupakan implikatur percakapan *menyatakan*. Hal ini dibuktikan adanya Hotman yang mengharapkan orang lain memahami pesan dari dirinya. Secara implisit pula, pernyataan Hotman Paris tersebut juga menyatakan bahwa orang rajin

dan suka bekerja keras biasanya suka bangun pagi. Kalimat Hotman juga dinyatakan sebagai kalimat deklaratif karena memenuhi ciri-ciri kalimat deklaratif dan memiliki pola intonasi berita. Pengalaman Hotman juga sebuah informasi yang *menyatakan* bahwa dirinya bangun subuh untuk mencapai kesuksesan.

Dalam percakapan S.22 dan S.23 terdapat pula fungsi implikatur percakapan *menyatakan*.

Percakapan selengkapnya adalah sebagai berikut:

Melani : Tepuk tangan dong. Terima kash buat Mba lal, Mas gunawan, kairu buat contoh para artis rumah tangga yang langgeng. Quetes bang.

Hotman : Quetes *Hotman Paris Show* malam ini adalah mengidolakan **kemilau kesuksesan seperti berlian ya**, lamborghini sepatu yang 55 juta ya. **Tapi apakah kau pernah berpikir betapa air mata membahashi tumbuh tunas. Mulai karier dan ditaburi darah mengalir untuk mencapai karier tersebut ya**. Jadi jangan hanya lihat kemilau kesuksesan berlian dan sebagainya. Oke salam *Hotman Paris Show*.

Konteks : *Gunawan sebagai artis yang tetap bertahan, dan kerja keras Hotman sebagai pengacara membuat mereka terkenal dan sukses.*

Kemilau kesuksesan seperti berlian, diraih dengan airmata membahashi tunas dan mulai karier ditaburi darah mengalir untuk mencapai karier. Itu merupakan pernyataan Hotman sebgaimana terdapat pada data S.23. Secara eksplisit kalimat Hotman tersebut merupakan kalimat deklaratif. Namun demikian, secara implisit kalimat Hotman merupakan kalimat dengan fungsi implikatur

percakapan *menyatakan* yaitu untuk mencapai kesuksesan karier dilalui dengan penderitaan dan kerja keras. Pernyataan yang bersifat implisit disebut fungsi implikatur percakapan *menyatakan*. Buktinya, Hotman mengharapkan penonton maupun bintang tamu memahami pernyataannya. Topik perbincangan berkaitan artis yang tetap bertahan dalam kesuksesan adanya upaya kerja keras dan pantang menyerah yang dilalui dengan penuh air mata seperti yang dilalui oleh Hotman dan Gunawan sebagai bintang tamu di acara *Hotman Paris Show*. Data (S.23) merupakan kalimat deklaratif karena isisnya memberikan sesuatu. Sesuatu itu berupa kejadian yang pernah dialami Hotman untuk mencapai kesuksesan.

Fungsi Implikatur Percakapan Menanyakan pada Tuturan Peserta Tuter Talk Show Hotman Paris Show

Fungsi Implikatur Percakapan *Menanyakan* juga terdapat pada *talk show Hotman Paris Show*. Tuturan yang mengandung fungsi implikatur percakapan *menanyakan* yang dituturkan oleh peserta tutur *talk show Hotman Paris Show*. Fungsi implikatur percakapan *menanyakan* memiliki ciri sedikit berbeda dengan fungsi implikatur percakapan *menyatakan* yaitu, umumnya diungkapkan melalui kalimat deklaratif dan kalimat interogatif. Penutur menanyakan sesuatu kepada mitra tutur secara implisit, penafsirannya bergantung pada konteks. Penutur mengharapkan jawaban berupa penjelasan dari mitra tutur yang berisi informasi lengkap. Hasil jawaban berupa alasan dan pendapat dari mitra tutur, --berdasarkan ciri yang ada-- dijadikan indikator untuk menentukan fungsi implikatur percakapan *menanyakan*. Hasil tuturan dengan implikatur *menanyakan* yang ditemukan dalam *talk show Hotman Paris Show* dapat dilihat pada data A-2 berikut ini:

Melani : Akhirnya para pemirsa Hotman Paris Show tuh bahagia banget loh. Aku tuh happy loh kenapa akhirnya abang akan bertemu mantan pacarnya

kalau orang yang bertanya sebenarnya Hotman Paris selalu dikelilingi perempuan-perempuan cantik ya dan jenis cecan cewe cantik seperti apakah yang sebenarnya tipenya Hotman Paris banget maaf ya bang maaf banget **biasanya abang kalau mendengar cecan akan abang semangat banget kok abang kedengarannya kayak keliatannya lemes what happen ?**

Hotman : Makanya buktikan dulu deh”(A.3)

Konteks : Pada awal sekmen, Hotman kedatangan tamu Barbie Kumasari. Hotman merupakan pengacara yang telah menangani kasus dari musuh Barbie. Hotman merasa tidak begitu senang akan kehadiran Barbie.

Pada data (A.2) secara eksplisit tampak adanya kalimat interogatif. Melani menanyakan, “mengapa Hotman terlihat lemes padahal akan bertemu dengan wanita cantik”. Secara implisit Hotman dan Melani sebagai pembawa acara sudah mengetahui bintang tamu yang akan datang pastinya, Melani mengetahui mengapa Hotman tidak seperti biasanya bertemu dengan wanita cantik. Berbeda kali ini wanita cantik yang menjadi bintang tamu adalah Barbie, sehingga maksud implisit pertanyaan Melani adalah mengapa Hotman tidak menyukai Barbie datang. Pertanyaan yang bersifat implisit yang dituturkan oleh Melani disebut implikatur *menanyakan*. Buktinya, Hotman memahami dan memberikan jawaban seperti data (A.3). Data (A.2) adalah kalimat interogatif karena memiliki ciri-ciri kalimat interogatif yaitu intonasi naik pada akhir kalimat. Ciri kalimat interogatif sebagai salah satu acuan untuk membuktikan implikatur *menanyakan*, tetapi hal yang penting adalah maksud implisit pertanyaan Melani.

Data (B.6) juga mengandung fungsi implikatur percakapan *menanyakan*. Tuturasebagai

berikut:

Hotman : Coba ini ini **berarti kau sudah di permak semua dong dan gak ada yang asli** dong?

Barbie : Gak ini waktu udah mulai kurus, hidungnya sudah mulai kelhatan kalau kita gemuk kan hidungnya ketutupan.

Konteks : Hotman paris kedatangan tamu Barbie Kumalasari. Barbie Kumalasari dahulu memiliki tubuh yang gendut, tetapi saat ini Barbie sudah bertransformasi menjadi kurus.

Percakapan Hotman pada data B.6 dan B.7 secara eksplisit *menanyakan* apakah Barbie sudah dipermak sehingga sudah tidak ada yang asli. Secara implisit Hotman, menanyakan perubahan bentuk tubuh Barbie apakah melakukan operasi sehingga sekarang ini menjadi langsing tidak seperti dulu. Pertanyaan yang bersifat implisit itu merupakan implikatur *menanyakan*. Buktinya, Hotman mengharapkan jawaban dari Barbie berupa alasan mengenai perubahan tubuhnya bahwa dirinya tidak dioperasi. Data B.6 dinyatakan sebagai kalimat interogatif karena memenuhi ciri-ciri kalimat interogatif yaitu pola intonasi naik pada akhir kalimat. Ciri dari kalimat interogatif sebagai salah satu acuan untuk membuktikan adanya fungsi implikatur percakapan *menanyakan*.

Fungsi Implikatur percakapan *menanyakan* juga peneliti juga temukan pada data percakapan B.22 dan B.23. Percakapan selengkapnya dapat dilihat sebagai berikut:

Melani : Jadi wajar dong kalau kemarin irmanya, irmanya kan di call me mel nih **irma marah dia cerita katanya kan kalian berteman gitu terus irma kamu si ely katanya bertemen ya ada geng-geng settingan ya namanya geng apasih.** terus tiba-tiba dia lihat

emang udah ijin atau mau coulab youtube kamu main adegan gendong-gendongan ya wajar dong kalau irma yang kesel gitu.

Barbie : Ya kesel ya haknya dia ya kan namanya gendong-gendongan itu kan cuma bercanda doang.

Konteks : Pada acara call me mell Irman bercerita bahwa dia marah kepada Barbie. Diketahui Elly, Barbie, dan Irma memiliki geng karena mereka sering kumpul-kumpul. Petengakaran mereka juga disebut-sebut hanya settingan.

Kalimat Melani sebagaimana ada pada data B.22 secara eksplisit menunjukkan bahwa klaimat itu termasuk kalimat deklaratif. Melani menyatakan, bahwa Irma cerita dirinya marah kepada Barbie, sedangkan Irma, Barbie dan Ely berteman punya geng yang namanya geng *settingan*. Secara implisit Melani menanyakan mengenai pertengakaran antara Barbie, Irma dan Ely hanya *settingan* karena diketahui bahwa mereka berteman. Pertanyaan yang bersifat implisit itu merupakan fungsi implikatur percakapan *menanyakan* dalam bentuk kalimat deklaratif. Dalam hal itu, Melani mengharapkan jawaban dari Barbie mengenai pertanyaanya tentang geng *settingan*. Data B.22 walaupun dinyatakan dengan kalimat deklaratif karena memenuhi ciri kalimat deklaratif (pola intonasi berita), namun data B.22 tersebut merupakan fungsi implikatur percakapan *menanyakan*.

Percakapan pada data B.36 dan B.37 merupakan percakapan dengan fungsi implikatur *menanyakan*. Percakapan selengkapnya bisa dilihat pada percakapan sebagai berikut:

B.36. Melani : Namanya kan misteri games ya gak dikasih tau, kalau dikasih tahu namaya **janjian udah settingan, jangan-**

jangan udah settingan ya?

B.37. Barbie : Gue aja kagak mau kalau ada dia.

Konteks : Barbie tidak suka Irma juga diundang di acara Hotman Paris Show pada malam itu karena sebelumnya mereka berdua sudah bertengkar.

Fungsi implikatur percakapan sebagaimana pada data B.36 diungkapkan dalam bentuk kalimat interogatif secara eksplisit. Melani menanyakan Barbie dan Irma sudah janji *settingan*. Secara implisit Melani menanyakan pertengkaran antara Barbie dan Irma sudah direncanakan agar membuat nama mereka sama-sama ngetop dan diundang di acara-acara. Pertanyaan Melani bersifat implisit yang disebut implikatur menanyakan. Buktinya adalah Barbie memberikan jawaban berupa penjelasan jika Irma datang dirinya tidak akan datang di acara tersebut. Data B.36 dinyatakan sebagai kalimat interogatif karena memiliki ciri-ciri kalimat interogatif yaitu intonasi naik pada akhir kalimat. Ciri kalimat interogatif merupakan salah satu acuan untuk membuktikan adanya fungsi implikatur percakapan *menanyakan*.

Fungsi Implikatur Percakapan Memerintah pada Tuturan Peserta Tutur Talk Show Hotman Paris Show

Dalam penelitian ini ditemukan berbagai tuturan dalam percakapan *Hotman Paris Show* dengan fungsi implikatur *memerintah*. Percakapan peserta tutur dalam *talk show Hotman Paris Show* --berdasarkan ciri-ciri implikatur *memerintah*-- memiliki empat ciri. Ciri-ciri yang dimaksud adalah tidak selalu kalimat perintah, dapat diungkapkan melalui kalimat deklaratif dan kalimat interogatif, mengharapkan mitra tutur melakukan tindakan yang diinginkan penutur bergantung konteks terjadinya percakapan, berupa tindakan secara fisik maupun nonfisik, sehingga penutur mengharapkan mitra tutur untuk menjalankan apa yang dituturkan oleh penutur. Ciri tersebut dijadikan indikator untuk menentukan tuturan

implikatur memerintah pada peserta tutur *talk show Hotman Paris Show*. Hasil tuturan implikatur *memerintah* yang ditemukan dalam *talk show Hotman Paris Show* dapat dilihat sebagai berikut:

A.29. Hotman : Pengacara gue gak pernah lu bersidang di pengadilan.

A.30. Barbie : Kan gak harus bersidang ada anak buah bang.

A.31. Melani : Udah udah **jangan ada tragedi kaya pas nikita atau nanti bintang tamu tersinggung** mending gue cek asli.

A.32. Barbie : Asli emang abang aja yang punya.

Konteks: Hotman Paris yang sedang mengorek kehidupan Barbie, tentang penghasilannya untuk membeli berlian. Barbie menjelaskan bahwa dirinya juga pengacara, tetapi Hotman tidak percaya dan menyudutkan Barbie. Melani sebagai salah satu asisten pembawa acara menengahi agar tidak terjadi keributan seperti pada saat bintang tamunya Nikita.

Kalimat deklaratif yang terdapat pada data A.31 secara eksplisit Melani menyatakan bahwa jangan ada tragedi kaya pas Nikita nanti Bintang tamu tersinggung. Secara implisit Melani memerintahkan Hotman untuk tidak menyudutkan Barbie mengenai pekerjaan dan kehidupan Barbie. Melani takut jika Hotman terus-terusan menyudutkan Barbie akan terjadi keributan seperti Nikita. Jadi, Melani memberikan perintah kepada Hotman dalam bentuk kalimat deklaratif. Perintah dalam bentuk kalimat yang bersifat implisit merupakan implikatur memerintah. Buktinya, tidak selalu menggunakan kalimat perintah dapat berupa kalimat deklaratif. Melani

mengharapkan adanya tindakan dari Barbie, tindakan tersebut berupa tindakan lisan yaitu berupa jawaban pengalihan pembicaraan karena Barbie mengetahui apa yang dimaksudkan Melani.

Selain hal tersebut, terdapat pula fungsi implikatur percakapan *memerintah* pada data

F.25. Percakapan selengkapnya bisa dilihat sebagai berikut.

Liza : Aku punya bisnis sendiri.
Home link servis.

Melani : Ya jadi kalau kerjanya home treatment kan eyelash kits datang memberikan bulu mata diperpanjang abang pernah datang kan kuku di rumah. Kalau kamu di link apa?

Liza : Jadi kalau misalnya general cleaning terus hydro cleaning kita kerja sama dengan gedung sama office sama residence gitu.

Melani : Woy woy ngomong-ngomong main remes tangan orang aja loh cape deh bisa aja... kemarin aja datangnya nenek-nenek duduknya sebelah sono bisa aja. **Tahan dulu deh, nanti Abang kalau gue liat mukanya belum puas abang mengorek lebih dalam lagi.** Apakah ini fakta atau sekedar settigan beleka di set up untuk menaikkan popularitas semata masing-masing pihak. Ok jangan kemana-mana tetap di Hotman.

Konteks: Setelah Hotman mengorek kehidupan Liza Aditya tiba saatnya untuk talk show Hotman Paris Show iklan terlebih dahulu.

Melani pada data F.25 secara eksplisit menyatakan melalui kalimat imperatif bahwa jika Hotman belum puas maka akan mengorek Liza lebih dalam lagi.

Secara implisit Melani menyuruh Hotman untuk menahan perbincangannya mengenai kehidupan Liza Aditya, karena akan ada jeda iklan. Perbincangan Hotman dan Liza bisa dilanjutkan setelah jeda iklan. Hotman memahami maksud implisit Melani. Hal ini dibuktikan Hotman tidak mengorek lagi kehidupan Liza pada sekmen itu, tetapi melanjutkan di sekmen berikutnya setelah iklan. Dengan demikian, permintaan Melani ini merupakan fungsi implikatur percakapan *memerintah*. Pada data M.1, juga ditemukan implikatur percakapan *memerintahi*. Percakapan selengkapnya adalah sebagai berikut:

Melani : Baik pemirsa kita kembali ke Hotman *Paris Show* **sekmen terakhir masuk hakim bertanya terdakwa menjawab silakan!**

Hotman : Hakim bertanya kepada Muzdalifah pilihmeninggalkan apa ditinggalkan?

Konteks : Melani *membuka acara sekmen terakhir mem-persilakan Hotman untuk bertanya kepada para bintang tamu.*

Kalimat imperatif sebagaimana yang terdapat pada data M.1, secara eksplisit menunjukkan bahwa Melani memerintahi Hotman untuk bertanya kepada terdakwa. Secara implisit Melani mempersilakan Hotman untuk bertanya kepada Bintang tamu pada sekmen hakim bertanya terdakwa menjawab. Buktinya, Hotman memahami implikatur tuturan Melani karena itu, Hotman memulai pertanyaannya kepada bintang tamu. Kalimat pada data M.1 merupakan kalimat imperatif dengan penanda kata "silakan". Dengan demikian, persilaan yang berupa kalimat imperatif itu secara implisit merupakan fungsi implikatur percakapan *memerintah*.

KESIMPULAN

Simpulan

Hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa terdapat tuturan yang mengandung fungsi implikatur percakapan pada tuturan peserta tutur *talk show Hotman Paris Show Unggahan YouTube* Edisi November 2019. Implikatur percakapan terbagi menjadi tiga jenis yaitu implikatur *menyatakan*, implikatur *menanyakan*, dan implikatur *memerintah*. Fungsi implikatur percakapan *menyatakan* memiliki indikator yaitu diungkapkan melalui kalimat deklaratif, penutur menyampaikan atau mengatakan sesuatu kepada mitra tutur secara implisit, penafsirannya bergantung pada konteks percakapan, mitra tutur memahami pernyataan secara implisit berdasarkan konteks atau pengetahuan bersama yang dimiliki, tuturan dapat berupa pemberitahuan seperti informasi, kejadian, atau peristiwa yang terjadi. Fungsi implikatur percakapan *menanyakan* memiliki indikator yaitu umumnya diungkapkan melalui kalimat deklaratif dan kalimat interogatif, penutur menanyakan sesuatu kepada mitra tutur secara implisit, penafsirannya bergantung pada konteks, penutur mengharapkan jawaban berupa penjelasan dari mitra tutur yang berisi informasi lengkap, hasil jawaban berupa alasan, pendapat dari mitra tutur. Fungsi implikatur percakapan *memerintah* memiliki indikator yaitu dapat diungkapkan melalui kalimat deklaratif dan kalimat interogatif, penutur mengharapkan mitra tutur melakukan tindakan yang diinginkan penutur bergantung konteks terjadinya percakapan, tindakan yang dilakukan oleh mitra tutur dapat berupa tindakan secara fisik maupun nonfisik, sehingga penutur mengharapkan mitra tutur untuk menjalankan apa yang dituturkan oleh penutur.

Saran

Kegiatan penelitian ini yang mengkaji tentang fungsi implikatur pada peserta tutur *talk Show Hotman Paris Show*, diharapkan ada pengkajian lanjutan sebagai pengembangan pengetahuan terhadap implikatur pada *talk show* lainnya. Bahasa bersifat dinamis tentu

akan mempengaruhi segala sesuatu yang berhubungan dengan bahasa salah satunya adalah *talk show*. Penelitian terhadap *talk show* akan menjadi bentuk penelitian yang menarik dimana ada informasi yang terjadi pada sekarang ini. Peneliti melakukan penelitian ini, diharapkan menjadi bahan inspirasi bagi penelitian selanjutnya dalam melakukan penelitian *talk show* lainnya. Dari kegiatan penelitian yang telah dilakukan perlu adanya tindak lanjut yang dapat memberikan wawasan dan pengetahuan pada pembaca, khususnya pembaca yang tertarik terhadap bahasa mengenai fungsi implikatur pada *talk show*, karya sastra, dan sebagainya.

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Yunus. 2012. *Pembelajaran Membaca* Kamaruddin, S. (2012). Character Education and Students Social Behavior. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 6(4), 223. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v6i4.166>
- Alwi, Hasan dkk. (2003). *Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Pusat Bahasa dan Balai Pustaka.
- Andrews, K. (2007). The Effects of Implicit and Explicit Instruction on Simple and Complex Grammatical Structures for Adult English Language Learners. *Tesl-Ej*, 11(2), 1–15.
- Anugerah Ash-shidiqqi, E. (2018). the Analysis of Character Education in Indonesia. *International Journal of Humanities, Art and Social Studies (IJHAS)*, 3(4), 39–46.
- Arikunto, Suharsimi. (2009). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Atlas, J. D. (2011). Logic, Meaning, and Conversation: Semantical Underdeterminacy, Implicature, and their Interface. In *Logic, Meaning, and Conversation: Semantical Underdeterminacy, Implicature, and their Interface*. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195133004.001.0001>
-

- Barnes, N. B. L. de J. A. L. (2009). Technology-Enhanced Learning. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Brown, P. &, & Levinson, S. C. (1988). Politeness: Some Universals in Language Usage (Studies in Interactional Sociolinguistics 4). *TESOL Quarterly*, 22(4), 660. <https://doi.org/10.2307/3587263>
- Chaer, Abdul. (2010). *Kesantunan Berbahasa*. Jakarta: Rineka Cipta Press, P., & Cooper, J. (1989). *Principle of Personal Defence*. Paladin Pres.
- Dauti, A. (2017). Compensation for Immaterial (Moral) Damage Due To Violation of Personality Rights in Kosovo. *Acta Universitatis Danubius. Juridica*, 13(3), 104–120.
- Degen, J., & Tanenhaus, M. K. (2015). Processing scalar implicature A constraint-based approach. *Cognitive Science*, 39(4), 667–710. <https://doi.org/10.1111/cogs.12171>
- Grice, H. P. (1957). *GRICE_PAUL_MEANING (BOOKFI).pdf* (pp. 377–388). pp. 377–388.
- Grice, H. P. (1975). Logic and conversation. *Syntax and Semantics*, 3: Speech Acts, eds Cole P, Morgan JL. *New York: Academic Press*, 3, 41–58. Retrieved from <http://www.sfu.ca/~jeffpell/Cogs300/GriceLogicConvers75.pdf>
- Habisch, A., & Bachmann, C. (2016). Empowering practical wisdom from religious traditions: a Ricoeurian approach. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 1–9. <https://doi.org/10.1186/s40991-016-0011-7>
- Handayani, L., Nugroho, S. E., Rohidi, T. R., & Wiyanto. (2018). The use of Banyumas traditional art as analog sources of elementary school science materials. *Journal of Physics: Conference Series*, 983(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/983/1/012050>
- Igwedibia, A. (2017). Grice's Conversational Implicature: A Pragmatics Analysis of Selected Poems of Audre Lorde. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 7(1), 120. <https://doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v.7n.1p.120>
- Johnstone, C. L. (1996). Theory, Text, Context: Issues in Greek Rhetoric and Oratory SUNY Series in Speech Communication. In *Notes*. State University of New York Press, Albany.
- Khan, Q., & Bughio, F. A. (2012). Nunnery Scene: A pragmatic analysis of Hamlet-opheelia encounter. *3L: Language, Linguistics, Literature*, 18(2), 25–34.
- Kurniasari, M. D., & Mbato, C. L. (2018). Indonesian Students' Language Attitudes Towards Indonesian and English Through Education and Working Frame. *Language and Language Teaching Journal*, 21(Supplement), 69–86. <https://doi.org/10.24071/llt.2018.suppl2107>
- Leech, Geoffrey N. (2011). *Prinsip-Prinsip Pragmatik*. Jakarta: Universitas Indonesia (UI-Press). Lestari, Elisa Puji. (2019). *Implikatur Percakapan dalam Pementasan Drama Lautan Bernyanyi Karya Putu Wijaya di Tayangan Youtube Unggahan Febuari 2019*. Skripsi.Tidak Diterbitkan. Purwokerto: Universitas Muhammadiyah Purwokerto.
- Levinson, S. C. (1983). *Stephen C. Levinson Pragmatics*.
- Levinson, S. C. (1998). Presumptive Meanings: The Theory of Generalized Conversational Implicature Language, Speech, and Communication. In *North*.
- Mahsun. (2005). *Metode Penelitian Bahasa*. Jakarta: Pt Raja Grafindo Persada. Mulyana. (2005). *Kajian Wacana:*

- Teori, Metode & Prinsip-Prinsip Analisis Wacana*. Yogyakarta: Tiara Wacana.
- McKay, R., & Whitehouse, H. (2015). Religion and morality. *Psychological Bulletin*, 141(2), 447–473. <https://doi.org/10.1037/a0038455>
- Mergler, A. (2008). Making the implicit explicit: Values and morals in Queensland teacher education. *Australian Journal of Teacher Education*, 33(4), 1–10. <https://doi.org/10.14221/ajte.2008v33n4.1>
- Miller, J. H. (2005). Literature as conduct: Speech acts in Henry James. *Literature as Conduct: Speech Acts in Henry James*, 1–350. <https://doi.org/10.1353/saf.2007.0008>
- Moleong, Lexy J. (2004). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Muzakki, K. (2018, May). Peredaran Narkoba di Kalangan Remaja di Banyumas Mengkhawatirkan Artikel ini telah tayang di Tribunjateng.com dengan judul Peredaran Narkoba di Kalangan Remaja di Banyumas Mengkhawatirkan, <https://jateng.tribunnews.com/2018/05/07/peredaran-narkoba-di-kala>. *TRIBUNJATENG.COM*, p. 1. Retrieved from <https://jateng.tribunnews.com/2018/05/07/peredaran-narkoba-di-kalangan-remaja-di-banyumas-mengkhawatirkan>
- Nadar, F. X. (2009). *Pragmatik & Penelitian Pragmatik*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Putrayasa, Ida Bagus. (2014). *Pragmatik*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Nanda, D. (2015). IMPLICATURE IN JOHN GREEN 'S THE FAULT OF OUR STARS Dheril Sofia Nanda State Islamic Senior High School 2 (MAN 2) of Kediri, Indonesia. *Jeels*, 2(1), 44–61.
- Petrey, S. (2016). Speech acts and literary theory. *Speech Acts and Literary Theory*, Vol. 20, pp. 1–175. <https://doi.org/10.4324/9781315537436>
- Potts, Kennedy, C., Adger, D., & Büring, D. (2005). *The Logic of Conventional Implicatures A milestone in our understanding of the way that syntax and pragmatics interface with each other*. Oxford: Oxford University Press.
- Pulungan, M. Y. (2013). Pembelajaran Ranah Afektif Antara Harapan dan Kenyataan. *Darul 'Ilmi*, 01(02 Juli), 45–76.
- Rahardi, Kunjana. (2005). *Pragmatik Kesantunanan Imperatif Bahasa Indonesia*. Jakarta: Erlangga.
- Ramlan, M.(2001). *Ilmu Bahasa Indonesia sintaksis*. Yogyakarta:CV Karyono
- Retnosari, H. (2018). PERGESERAN BAHASA JAWA DIALEK BANYUMASAN DI KALANGAN REMAJA DALAM BERKOMUNIKASI. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ridlo Susanto, G. A. G. (2018, May). Marak, Pelajar Banyumas Pecandu Narkoba. *G.A. Guritno*, p. 1. Retrieved from <https://www.gatra.com/detail/news/321120-Marak-Pelajar-Banyumas-Pecandu-Narkoba>
- Rido, A., Ibrahim, N., & Nambiar, R. M. K. (2015). *Interaction Strategies of Master Teachers in Indonesian Vocational Classroom : A Case Study*. 21(3), 85–9
- Rohmadi, Muhammad. (2010). *Pragmatik teori dan Analisis*. Surakarta: Yuma Pustaka Rokhman, F., Hum, M., Syaifudin, A., & Yuliati. (2014). Character Education for Golden Generation 2045 (National Character

- Building for Indonesian Golden Years). *Procedia -Social and Behavioral Sciences*, 141,1161–1165. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.05.197>
- Scott-Phillips, T. C. (2017). Pragmatics and the aims of language evolution. *Psychonomic Bulletin and Review*, 24(1), 186–189. <https://doi.org/10.3758/s13423-016-1061-2>
- Searle, J. R. (1979). Studies in the Theory of Speech Acts. In *Philosophy*. <https://doi.org/10.1213/01.ane.0000250225.96165.4b>
- Setiadi, R., Kartadinata, S., Ilfiandra, & Nakaya, A. (2017). A Peace Pedagogy Model for the Development of Peace Culture in An Education Setting. *The Open Psychology Journal*, 10(1), 182–189. <https://doi.org/10.2174/1874350101710010182>
- shandi@satelitpost.com. (2018, January). Januari, Ada 9 Kasus Persetubuhan Anak di Bawah Umur di Banyumas. *Satelitpost.Com*, p. 1. Retrieved from <https://satelitpost.com/beritautama/januari-ada-9-kasus-persetubuhan-anak-di-bawah-umur-di-banyumas>
- SHEPHERD, R. (1986). the Role of Attitudes and Beliefs in Food Choice. *Appetite*, 7(3), 233–234.
- Spector, B., & Sudo, Y. (2017). Presupposed ignorance and exhaustification: How scalar implicatures and presuppositions interact? In *Linguistics and Philosophy*. <https://doi.org/10.1007/s10988-017-9208-9>
- Stalnaker, R. (1999). *Robert C. Stalnaker Context and Content- Essays on Intentionality in Speech and Thought (Oxford Cognitive Science Series)*
- Sudaryanto. (2015). *Metode dan Aneka Teknik Analisis Bahasa*. Yogyakarta: Sanata Dharma University Press.
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian: Kualitatif, Kuantitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Susanto, Edy. (2014). *Sikap Masyarakat Surabaya terhadap talk Show “Hitam Putih”* Tarigan, Henry Guntur (2009). *Pengajaran Pragmatik*. Bandung: Angkasa.
- Tri Oktavianingrum. (2019). *Implikatur Bermuatan Karakter dalam Wacana Pojok “Semarangan” Surat Kabar Suara Merdeka Edisi Desember 2018 dan Implikasinya bagi Pembelajaran Teks Eksposisi Kelas X SMA*. Skripsi. Tidak Diterbitkan. Purwokerto: Universitas Muhammadiyah Purwokerto.
- Wijana, I Dewa Putu. (1996). *Dasar-dasar Pragmatik*. Yogyakarta: Andi Offset
- Yule, George. (2006). *Pragmatik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar