SAINTEKS
Volume 14 No 1, Maret 2017
(33 - 43)

Analisis Pemanfaatan *Website* Desa dalam Penyampaian Informasi bagi Warga Desa Kalibagor Kabupaten Banyumas

(Analysis of Utilization of Village Website in Submission of Information for Calibagor Village Society of Banyumas Regency)

Rifqi Al Mubarok[1], Hindayati Mustafidah[2]
[1,2]Teknik Informatika, Teknik, Universitas Muhammadiyah Purwokerto
Jl. Raya Dukuwaluh Purwokerto 53182
Email : [1]rifqimubarok24@gmail.com
[2]h.mustafidah@ump.ac.id

ABSTRAK

Website desa merupakan suatu inovasi baru dalam bidang teknologi untuk menyampaikan informasi kepada warga. Sebelum adanya teknologi komunikasi, pemerintah desa dalam memberikan informasi desa masih menggunakan alat sederhana. radio komunikasi, papan pengumuman, pengeras suara merupakan beberapa contoh dari alat komunikasi pemerintah desa kepada warga. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar manfaat dari penyampaian informasi dengan menggunakan *website* desa. Metode yang digunakan dengan metode kombinasi yaitu kuantitatif dan kualitatif. Data penelitian diperoleh dari hasil wawancara dan kuesioner yang dibagikan ke empat desa di Kecamatan Kalibagor Kabupaten Banyumas, yaitu Desa Wlahar Wetan, Desa Kalibagor, Desa Suro dan Desa Srowot. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penyajian konten sebesar 89,4% warga menyatakan bahwa *website* desa menarik, sedangkan frekuensi penggunaan yaitu 67,8% warga mengakses *website* desa dalam waktu luang mereka dan saat mereka ada keperluan untuk mengakses atau mendapatkan informasi dari *website* desa. Sedangkan jenis pemanfaatan, warga jarang menggunakan *website* desa untuk melihat sejarah desa, profil desa, dan kontak desa dengan presentase sebesar 51%. Mereka lebih memanfaatkan *website* desa untuk melihat informasi yang ada di berita desa dan galeri foto desa.

Kata Kunci : *Website* Desa, Informasi, Kuantitatif, Kualitatif

ABSTRACT

Village website is a new innovation in the field of technology to deliver information to citizens. *Before the advent of communication technology, the village government in providing information village still using simple tools. radio communication, bulletin boards, loudspeakers are some examples of communication tools village government to citizens. This study aims to determine how much benefit from the delivery of information by using the village website. The method used by the combination method is quantitative and qualitative. Data were obtained from interviews and questionnaires distributed in 4 villages in Kalibagor Distric Banyumas Region, namely Wlahar Wetan village, Kalibagor Village, Suro Village and Srowot Village. The results showed that the presentation of content 89.4% of residents stated that the website attractive village, while the frequency of use is 67.8% of residents accessing the website villagers in their spare time and when they are there is a need to access or obtain information from the village website. While this type of utilization, citizens rarely use village website to see the history of the village, the village profile, and contact the village with a percentage of 51%. They further capitalize on the village website to see the information in the village news and photo galleries village.*

Keywords: *Village Website, Information, Quantitative, Qualitative*

PENDAHULUAN

Website atau sering disebut situs merupakan kumpulan halaman *web* yang dijalankan dari satu alamat *web* domain (Nilasari, 2014). Undang-Undang no 6 Tahun 2014 Pasal 82 Ayat 1 yang berbunyi "Masyarakat Desa berhak mendapatkan informasi mengenai rencana dan pelakasanaan pembangunan Desa". Sebelum adanya teknologi komunikasi, pemerintah desa dalam memberikan informasi desa masih menggunakan alat sederhana. radio komunikasi, papan pengumuman, pengeras suara merupakan beberapa contoh dari alat komunikasi pemerintah desa kepada warga. Terkadang warga jika tidak ada keperluan dengan pihak desa mereka terkadang tidak akan datang ke Balaidesa untuk sekedar melihat informasi. Pemerintah desa merasa kesulitan dalam penyampaian informasi jika para warga mempunyai kebiasaan tersebut, sedangkan dalam UU Pemerintah Pusat mewajibkan pemerintah desa memberikan informasi kepada warga.

Gerakan Desa Membangun adalah sebuah komunitas dari sebagian perangkat desa yang melihat keluhan dari beberapa pemerintah desa diatas. Pemanfaatan teknologi dalam hal komunikasi sebagai solusi yang tepat. Gerakan Desa Membangun membantu pemerintah desa menyampaikan informasi dengan menggunakan *website* (Pradana, 2013). Sebagian besar warga sudah dapat menggunakan alat komunikasi Internet. Memanfaatkan hal tersebut dibuatlah *website-website* disetiap desa agar warga d`apat mendapat informasi lebih cepat. Kemajuan teknologi komunikasi ini dinilai sangat bermanfaat terutama di Kecamatan Kalibagor, 12 desa yang terdapat di Kecamatan Kalibagor semua sudah mempunyai *website* desa masing-masing (Wibowo, 2014). Warga dan masyarakat luas dapat mengakses *website* tersebut dan mendapatkan berbagai informasi terbaru yang ada di desa.

Secara umum, penelitian ini diharapkan mempunyai dampak manfaat sebagai berikut :

1) Penelitian ini diharapkan dapat menambah referensi kepustakaan dan pengetahuan.
2) Penelitian ini diharapkan dapat membantu pemerintah desa untuk mengetahui sejauh mana pemanfaatan dalam penyampaian informasi melalui *website* desa kepada masyarakat.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode kombinasi (*mixed method*) yang menggabungkan data kualitatif deskriptif dan kuantitatif deskriptif untuk mengetahui sudah tepatkah pemanfaatan *website* sebagai solusi dalam penyampaian informasi dan faktor apa saja yang mempengaruhi pemanfaatan *website* (Riduwan, 2009). Pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan analisis deskriptif, dimana deskripsi data yang dilakukan meliputi ukuran pemusatan dan penyebaran data. Ukuran pemusatan data meliputi nilai rata-rata (*median*), modus, dan median. Ukuran penyebaran data meliputi ragam (*variance*) dan simpangan baku (*standard deviation*).

Penelitian ini dilakukan di Kecamatan Kalibagor. Populasi dalam penelitian ini adalah warga di Kecamatan Kalibagor. Jumlah warga Kecamatan Kalibagor pada bulan Oktober 2014 adalah 54265 jiwa. Teknik pertama pengambilan sampel yang digunakan dalam memilih desa adalah teknik sampel acak klaster dengan menggunakan undian/lotre, pengundian dilakukan berdasarkan wilayah, yaitu timur, selatan, barat dan utara

Kecamatan Kalibagor, masing-masing wilayah diambil satu desa secara acak dan dijadikan sampel desa. Teknik kedua pengambilan sampel yang digunakan dalam memilih warga adalah teknik *Simple Random Sampling* dengan menggunakan rumus dari Taro Yamanae pada persamaan 1.

$$n = \frac{N}{N.d^2+1} \quad \text{.....} \quad (1)$$

Keterangan :
n = Jumlah sampel yang dicari
N = Jumlah populasi desa yang sudah disampel
d = Nilai presisi (ditetapkan 10% dengan tingkat kepercayaan 90%)

Metode/teknik pengumpulan data yang digunakan adalah metode angket dan wawancara. Angket yang digunakan dalam penelitian ini adalah angket tertutup atau angket yang sudah disediakan jawabannya sehingga responden tinggal memilih. Butir-butir pada angket digunakan untuk mengetahui tingkat penyampaian informasi melalui *website* desa. Sedangkan metode wawancara digunakan untuk mengetahui sudah dapat informasi atau belum dapat informasi tentang adanya *website* desa di desa mereka.
Langkah operasional yang dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

Uji Validitas Item

Validitas adalah ketepatan atau kecermatan suatu instrument dalam mengukur apa yang ingin diukur. rumus korelasi *product moment* dengan nilai simpangan terdapat pada persamaan 2

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

..... (2)

Keterangan:
x : X - $\bar{x}$
y : Y - $\bar{y}$
$\bar{x}$: Skor rata-rata dari X
$\bar{y}$: Skor rata-rata dari Y

Uji Reliabilitas Item

Menurut Arikunto (2006) reliabilitas menunjuk pada satu pengertian bahwa sesuatu instrumen cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data karena instrumen tersebut sudah baik. Uji reliabilitas yang banyak digunakan pada penelitian yaitu menggunakan metode Cronbach Alpha, dengan dasar pengambilan keputusan sebagai berikut:

- Jika alpha positif, serta alpha > r_{tabel} , maka butir dinyatakan reliabel
- Jika alpha negatif, serta alpha < r_{tabel} , maka butir dinyatakan tidak reliabel

Rumus Cronbach Alpha seperti pada persamaan 3.

$$r_{11} = \left(\frac{k}{(k-1)}\right)\left(1 - \frac{1-\sum \sigma b^2}{\sigma^2 t}\right) \quad \text{.....} \quad (3)$$

Keterangan:
r_{11} : reliabilitas instrumen
k : banyaknya butir pertanyaan
$\Sigma\sigma_b^2$: jumlah varians tiap pertanyaan
$\Sigma\sigma_t^2$: varians total

Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif pada pemanfaatan website ini menggunakan persentase, *mean*, standar deviasi dan diagram. Untuk mengetahui persentase dapat dilihat pada persamaan 4, rumus untuk mengetahui *mean* dapat dilihat pada persamaan 4 dan standar deviasi dapat dilihat pada persamaan 6.

$$p = \frac{A}{B} X100\% \quad (4)$$

Keterangan :
P = Persentase
A = Proposisi warga yang memilih
B = Jumlah responden

$$Me = \frac{\sum xi}{n} \quad (5)$$

Keterangan :
Me = *Mean* (rata – rata)
$\sum$ = Sigma (Jumlah)
n = Jumlah responden
xi = Nilai x ke i sampai ke n

$$s = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \overline{x})^2}{(n-1)}} \quad (6)$$

Keterangan :
S = standar deviasi
x_i = nilai x ke- i
$\overline{x}$ = rata – rata
n = ukuran sampel

HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis Data Kuantitatif

Data penelitian kuantitatif ini diperoleh dari angket/kuesioner yang diberikan kepada warga Kecamatan Kalibagor. Jumlah sample yang diambil adalah 100 warga yang terbagi dalam 4 wilayah yaitu Desa Kalibagor, Desa Suro, Desa Srowot dan Desa Wlahar Wetan.

Tabel 1. Jumlah Responden Yang Mengetahui Ada *Website* Desa

No	Nama Desa	Jumlah Responden
1	Kalibagor	25 Warga
2	Suro	18 Warga
3	Srowot	22 Warga
4	Wlahar Wetan	25 Warga
	Total	90 Warga

Pengambilan data ini, responden yang mengetahui ada w*ebsite* desa adalah 90 responden dan 10 responden lainnya mengisi tidak mengetahui ada *website* desa di desa mereka. Jumlah responden yang mengetahui ada w*ebsite* desa saat mengisi kuesioner ditunjukkan pada Tabel 1.

Validitas butir diketahui dengan mengkorelasikan skor-skor yang ada pada butir yang dimaksud dengan skor total. Kriteria pengambilan keputusan untuk menentukan valid jika nilai r_{hitung} sama dengan atau lebih besar dari nilai r_{tabel} pada taraf signifikansi 5%. Jika nilai r_{hitung} lebih kecil dari nilai r_{tabel} pada taraf signifikansi 5%, maka butir instrumen yang dimaksud tidak valid. Hasil uji validitas berdasarkan perhitungan dengan menggunakan SPSS21.0 terhadap 90 responden, dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Uji Validitas Item

Butir Soal	Corrected Item-Total Correlation (r_{hitung})	r_{tabel}	Keterangan
1	0,581	0,207	VALID
2	0,295	0,207	VALID
3	0,708	0,207	VALID
4	0,532	0,207	VALID
5	0,614	0,207	VALID
6	0,464	0,207	VALID
7	0,656	0,207	VALID
8	0,335	0,207	VALID
9	0,590	0,207	VALID
10	0,657	0,207	VALID
11	0,557	0,207	VALID
12	0,537	0,207	VALID
13	0,670	0,207	VALID

Dari hasil pengujian di atas terbukti nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$ (0,207) dengan signifikasi 5%, maka semua butir pernyataan dinyatakan valid. Hasil penelitian kemudian di uji reliabilitasnya menggunakan *alfa cronbach's* pada SPSS, yang ditunjukkan pada Tabel 3, sebagai berikut:

Tabel 3. Uji Reliabilitas

Koefisien Alpha	Keterangan	Kategori
0,812	Reliabel	Baik

Dari hasil pengujian menggunakan *alpha cronbach* diperoleh koefisien sebesar 0.812 > 0.207 sehingga pernyataan dinyatakan reliabel. Pengolahan data selanjutnya menggunakan analisis data statistik deskriptif menggunakan persentase, mean, standar deviasi dan menggunakan diagram batang mengacu dari variabel yang digunakan pada angket. Hasil penelitian dari seluruh warga Kecamatan Kalibagor ditunjukkan pada Tabel 4. Sedangkan hasil penelitian untuk setiap desa ditujukan pada Tabel 5 untuk warga Desa Kalibagor, Tabel 6 untuk warga Desa Wlahar Wetan, Tabel 7 untuk warga Desa Suro , Tabel 8 untuk warga Desa Srowot.

Tabel 4. Jawaban Seluruh Responden Warga Kecamatan Kalibagor

Butir soal	Sangat Setuju		Setuju		Tidak Setuju		Sangat Tidak Setuju		Total	
	JML	%	JML	%	JML	%	JML	%	Jml	%
1	**44**	**48,9**	46	51,1	0	0	0	0	90	100
2	18	20	**53**	**58,9**	18	20	1	1,11	90	100
3	**32**	**35,6**	30	33,3	19	21,1	9	10	90	100
4	26	28,9	**34**	**37,8**	28	31,1	2	2,22	90	100
5	19	21,1	**35**	**38,9**	24	26,7	12	13,3	90	100
6	12	13,3	**43**	**47,8**	22	24,4	13	14,4	90	100
7	11	12,2	28	31,1	**45**	**50**	6	6,67	90	100
8	4	4,44	20	22,2	**41**	**45,6**	25	27,8	90	100
9	10	11,1	26	28,9	**39**	**43,3**	15	16,7	90	100

Tabel 4 (Lanjutan)

10	17	18,9	22	24,4	**41**	**45,6**	10	11,1	90	100
11	20	22,2	**36**	**40**	23	25,6	11	12,2	90	100
12	6	6,67	**42**	**46,7**	32	35,6	10	11,1	90	100
13	22	24,4	24	26,7	**38**	**42,2**	6	6,67	90	100

Tabel 5. Hasil Jawaban Responden Warga Desa Kalibagor

Butir soal	**Sangat Setuju**		**Setuju**		**Tidak Setuju**		**Sangat Tidak Setuju**		**Total**	
	JML	**%**	**JML**	**%**	**JML**	**%**	**JML**	**%**	**Jml**	**%**
P1	**14**	**56**	11	44	0	0	0	0	25	100
P2	4	16	**14**	**56**	6	24	1	4	25	100
P3	**11**	**44**	10	40	4	16	0	0	25	100
P4	5	20	**15**	**60**	5	20	0	0	25	100
P5	8	32	**10**	**40**	4	16	3	12	25	100
P6	6	24	**11**	**44**	6	24	2	8	25	100
P7	6	24	8	32	**11**	**44**	0	0	25	100
P8	0	0	0	0	**18**	**72**	7	28	25	100
P9	3	12	**12**	**48**	8	32	2	8	25	100
P10	6	24	**13**	**52**	4	16	2	8	25	100
P11	7	28	**11**	**44**	6	24	1	4	25	100
P12	4	16	**12**	**48**	8	32	1	4	25	100
P13	8	32	6	24	**9**	**36**	2	8	25	100

Tabel 6. Hasil Jawaban Responden Warga Desa Wlahar Wetan

Butir soal	**Sangat Setuju**		**Setuju**		**Tidak Setuju**		**Sangat Tidak Setuju**		**Total**	
	JML	**%**	**JML**	**%**	**JML**	**%**	**JML**	**%**	**Jml**	**%**
P1	**14**	**56**	11	44	0	0	0	0	25	100
P2	6	24	**16**	**64**	3	12	0	0	25	100
P3	9	36	**12**	**48**	3	12	1	4	25	100
P4	8	32	**9**	**36**	7	28	1	4	25	100
P5	7	28	**12**	**48**	6	24	0	0	25	100
P6	4	16	**12**	**48**	5	20	4	16	25	100
P7	3	12	**12**	**48**	8	32	2	8	25	100
P8	1	4	**15**	**60**	7	28	2	8	25	100
P9	7	28	**14**	**56**	4	16	0	0	25	100
P10	**11**	**44**	9	36	5	20	0	0	25	100
P11	6	24	**13**	**52**	5	20	1	4	25	100
P12	0	0	**17**	**68**	7	28	1	4	25	100
P13	6	24	**14**	**56**	5	20	0	0	25	100

Tabel 7. Hasil Jawaban Responden Warga Desa Suro

Butir soal	Sangat Setuju		Setuju		Tidak Setuju		Sangat Tidak Setuju		Total	
	JML	%	JML	%	JML	%	JML	%	Jml	%
P1	6	33,3	**12**	**66,7**	0	0	0	0	18	100
P2	3	16,7	**12**	**66,7**	3	16,7	0	0	18	100
P3	3	16,7	2	11,1	**7**	**38,9**	6	33,3	18	100
P4	5	27,8	4	22,2	**9**	**50**	0	0	18	100
P5	1	5,56	5	27,8	5	27,8	**7**	**38,9**	18	100
P6	0	0	**9**	**50**	6	33,3	3	16,7	18	100
P7	0	0	3	16,7	**14**	**77,8**	1	5,56	18	100
P8	3	16,7	5	27,8	**7**	**38,9**	3	16,7	18	100
P9	0	0	0	0	13	72,2	**5**	**27,8**	18	100
P10	0	0	0	0	**16**	**88,9**	2	11,1	18	100
P11	3	16,7	5	27,8	**6**	**33,3**	4	22,2	18	100
P12	1	5,56	6	33,3	**8**	**44,4**	3	16,7	18	100
P13	3	16,7	0	0	**11**	**61,1**	4	22,2	18	100

Tabel 8. Hasil Jawaban Responden Warga Desa Srowot

Butir soal	Sangat		Setuju		Tidak		Sangat		Total	
	JML	%	JML	%	JML	%	JML	%	Jml	%
P1	10	45,5	**12**	**54,5**	0	0	0	0	22	100
P2	5	22,7	**11**	**50**	6	27,3	0	0	22	100
P3	**9**	**40,9**	6	27,3	5	22,7	2	9,09	22	100
P4	**8**	**36,4**	6	27,3	7	31,8	1	4,55	22	100
P5	3	13,6	8	36,4	**9**	**40,9**	2	9,09	22	100
P6	2	9,09	**11**	**50**	5	22,7	4	18,2	22	100
P7	2	9,09	5	22,7	**12**	**54,5**	3	13,6	22	100
P8	0	0	0	0	9	40,9	**13**	**59,1**	22	100
P9	0	0	0	0	**14**	**63,6**	8	36,4	22	100
P10	0	0	0	0	**16**	**72,7**	6	27,3	22	100
P11	4	18,2	**7**	**31,8**	6	27,3	5	22,7	22	100
P12	1	4,55	7	31,8	**9**	**40,9**	5	22,7	22	100
P13	5	22,7	4	18,2	**13**	**59,1**	0	0	22	100

Tabel 9 merupakan kategori dari nilai rata-rata hasil data kuantitatif.

Tabel 9. Kategori Nilai

Nilai	Kategori
$3<D\leq4$	Tinggi
$2<D\leq3$	Sedang
$1\leq D\leq2$	Rendah

Nilai rata-rata data kuantitatif berdasarkan variabel dari hasil jawaban seluruh responden ditunjukkan pada Tabel 10. Sedangkan nilai rata-rata data kuantitatif

berdasarkan variabel dari hasil jawaban tiap desa dapat dilihat pada Tabel 11 untuk desa Kalibagor, Tabel 12 untuk desa Wlahar Wetan, Tabel 13 untuk desa Suro dan Tabel 14 untuk desan Srowot.

Tabel 10. Hasil Nilai Rata-Rata Seluruh Jawaban Responden

Variabel	Pernyataan	Mean ± Standar deviasi	Kategori	Deskripsi
Penyajian Konten	1 2	3.233 ± 0.644	Tinggi	Warga Kecamatan Kalibagor menyatakan sangat setuju tampilan Website desa ditempat mereka menarik dan menu yang terdapat di website desa membantu dalam mengakses di website desa.
Frekuensi Penggunaan	3 4	2.939 ± 0.910	Sedang	Warga Kecamatan Kalibagor menyatakan selalu mengakses website desa ketika ada keperluan untuk mendapatkan informasi maupun berita terbaru dari desa, tetapi saat mengakses website desa tidak sering dilakukan ketika ada waktu luang.
Jenis Pemanfaatan	5 6 7 8 9 10 11 12 13	2.506 ± 0.904	Sedang	Warga Kecamatan Kalibagor menyatakan selalu mendapatkan berita terbaru dengan cepat dan akurat, saat ada informasi kegiatan di website desa kurang berminat untuk mengikuti kegiatan yang diinformasikan di website desa. Sejarah desa, profil desa yang ada di website jarang dilihat saat mengakses website desa, kontak yang terdapat di website desa bermanfaat untuk berkomunikasi dengan pemerintah desa, saat mengakses website desa juga sering melihat galeri yang tersedia untuk melihat informasi foto yang ada di website desa, dan dengan adanya menu pemerintahan desa tidak membantu memudahkan dalam mengenalkan nama perangkat desa secara menyeluruh.
Total				**2.685 ± 0.913**

Tabel 11. Hasil Nilai Rata-Rata Seluruh Jawaban Responden Warga Desa Kalibagor

Variabel	Pernyataan	Mean ± Standar deviasi	Kategori	Deskripsi
Penyajian Konten	1 2	3.200 ± 0.728	Tinggi	Warga Desa Kalibagor menyatakan sangat setuju tampilan website desa di tempat mereka menarik dan menu yang terdapat di website desa membantu dalam mengakses di website desa.
Frekuensi Penggunaan	3 4	3.140 ± 0.700	Tinggi	Warga Desa Kalibagor menyatakan selalu mengakses website desa ketika ada keperluan maupun saat waktu luang untuk mendapatkan informasi maupun berita terbaru dari desa.
Jenis Pemanfaatan	5 6 7 8 9 10	2.707± 0.903	Sedang	Warga Desa Kalibagor menyatakan selalu mendapatkan berita terbaru dengan cepat dan akurat, saat ada informasi kegiatan di website desa kurang berminat untuk mengikuti kegiatan yang diinformasikan di website desa. Sejarah desa, profil desa yang ada di website jarang dilihat saat mengakses website desa, kontak yang terdapat di website desa bermanfaat untuk berkomunikasi dengan pemerintah desa, saat mengakses website

Variabel	Pernyataan	Mean ± Standar deviasi	Kategori	Deskripsi
	11 12 13			desa juga sering melihat galeri yang tersedia untuk melihat informasi foto yang ada di website desa, dan dengan adanya menu pemerintahan desa tidak membantu memudahkan dalam mengenalkan nama perangkat desa
Total				**2.849± 0.874**

Tabel 12. Hasil Nilai Rata-Rata Seluruh Jawaban Responden Warga Desa Wlahar Wetan

Variabel	Pernyataan	Mean ± Standar deviasi	Kategori	Deskripsi
Penyajian Konten	1 2	3,340 ± 0,593	Tinggi	Warga Desa Wlahar Wetan menyatakan sangat setuju tampilan website desa ditempat mereka menarik dan menu yang terdapat di Website desa membantu dalam mengakses di website desa.
Frekuensi Penggunaan	3 4	3,060 ± 0,843	Tinggi	Warga Desa Wlahar Wetan menyatakan selalu mengakses website desa ketika ada keperluan maupun saat waktu luang untuk mendapatkan informasi maupun berita terbaru dari desa.
Jenis Pemanfaatan	5 6 7 8 9 10 11 12 13	2,880 ± 0,773	Sedang	Warga Desa Wlahar Wetan menyatakan selalu mendapatkan berita terbaru dengan cepat dan akurat, saat ada informasi kegiatan di website desa warga berminat untuk mengikuti kegiatan yang diinformasikan di website desa. Sejarah desa, profil desa yang ada di website jarang dilihat saat mengakses website desa, kontak yang terdapat di website desa bermanfaat untuk berkomunikasi dengan pemerintah desa, saat mengakses website desa juga sering melihat galeri yang tersedia untuk melihat informasi foto yang ada di website desa, dan dengan adanya menu pemerintahan desa tidak membantu memudahkan dalam mengenalkan nama perangkat desa.
Total				**2.978± 0.775**

Tabel 13. Hasil Nilai Rata-Rata Seluruh Jawaban Responden Warga Desa Suro

Variabel	Pernyataan	Mean ± Standar deviasi	Kategori	Deskripsi
Penyajian Konten	1 2	3,167 ± 0,561	Tinggi	Warga Desa Suro menyatakan penyajian konten website Desa Suro menarik dan warga juga menyatakan dapat melihat menu yang ada di website desa saat mengakses website desa.
Frekuensi Penggunaan	3 4	2,444 ± 1,027	Sedang	Warga desa Suro menyatakan mereka tidak sering mengakses website desa saat ada waktu luang dan saat mereka ada keperluan.
Jenis Pemanfaatan	5 6 7	2,142 ± 0,810	Sedang	Warga Desa Suro menyatakan mendapat berita secara cepat dan akurat namun berita desa jarang di perbaharui, kemudian sejarah

Variabel	Pernyataan	Mean ± Standar deviasi	Kategori	Deskripsi
	8 9 10 11 12 13			desa, profil desa, kontak dan galeri desa tidak membantu mereka untuk mendapatkan informasi tambahan tentang keadaan Desa Suro.
Total				**2.346 ± 0.891**

Tabel 14. Hasil Nilai Rata-Rata Seluruh Jawaban Responden Warga Desa Srowot

Variabel	Pernyataan	Mean ± Standar deviasi	Kategori	Deskripsi
Penyajian Konten	1 2	3,205 ± 0,668	Tinggi	Warga Desa Srowot menyatakan penyajian konten website Desa Srowot menarik dan warga juga menyatakan dapat melihat menu yang ada di website desa saat mengakses website desa.
Frekuensi Penggunaan	3 4	2,977 ± 0,976	Tinggi	Warga desa Srowot menyatakan mereka sering mengakses website desa saat ada waktu luang dan saat mereka ada keperluan
Jenis Pemanfaatan	5 6 7 8 9 10 11 12 13	2,152 ± 0,0877	Sedang	Warga Desa Srowot menyatakan mendapat berita secara cepat dan akurat namun berita desa jarang di perbaharui, warga juga menyatakan dengan adanya menu kontak mereka dapat membantu warga dalam berkomunikasi dengan pemerintah desa, kemudian sejarah desa, profil desa, dan galeri desa tidak membantu mereka untuk mendapatkan informasi tambahan tentang keadaan Desa Srowot
Total				**2.441± 0.967**

Analisis Data Kualitatif

Berikut adalah hasil rangkuman dari wawancara yang telah dilakukan terhadap responden. Responden berjumlah 6 yang diambil secara acak. Berikut hasilnya:

1) Sebagian warga sudah tahu ada *website* desa di tempat mereka, informasi adanya *website* desa mereka peroleh dari pemerintah desa yang menyebar luaskan saat ada kegiatan desa, dan tetangga maupun teman yang dapat informasi dari pemerintah desa.
2) Informasi yang disampaikan dalam webiste desa menurut warga belum memuaskan, masih ada beberapa *website* yang tidak mengupdate informasi, warga menginginkan adanya pengelolaan yang baik *website* agar informasinya bisa terus di perbaharui oleh pemerintah desa.
3) Warga memberi pendapat bahwa masih ada menu di *website* desa masih belum lengkap, kemudian warga juga berharap untuk lebih menginformasikan tentang adanya *website* desa kepada seluruh warga agar warga tahu ada *website* desa di tempat mereka.

4) Warga mengakses *website* dalam 1 minggu sekali, mereka memanfaatkan *website* desa untuk mendapat informasi berita-berita terbaru dan galeri foto yang ada di menu *website* desa.

Informasi yang di dapat oleh warga setelah membuka website yaitu berita dan foto-foto yang terbaru.

KESIMPULAN

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penyajian konten sebesar 89,4% warga menyatakan bahwa *website* desa menarik, sedangkan frekuensi penggunaan yaitu 67,8% warga mengakses *website* desa dalam waktu luang mereka dan saat mereka ada keperluan untuk mengakses atau mendapatkan informasi dari *website* desa. Sedangkan jenis pemanfaatan, warga jarang menggunakan *website* desa untuk melihat sejarah desa, profil desa, dan kontak desa dengan presentase sebesar 51%. Mereka lebih memanfaatkan *website* desa untuk melihat informasi yang ada di berita desa dan galeri foto desa.

DAFTAR PUSTAKA

Nilasari, S., 2014, *Jago Membuat Website Gratis dan Cepat*, Dunia Komputer, Jakarta.

Pradana, 2013, *Strategi Pendampingan Pengarusutamaan Berita Desa*, *http://desa.web.id/download/kajian/pendampingan-desa/download.html*, diakses tanggal 19 November 2014.

Riduwan, 2009, *Pengantar Statistika Sosial*, Alfabeta, Bandung.

Wibowo, B., 2014, Kecamatan Kalibagor Dalam Angka 2014, *http://banyumaskab.bps.go.id/data/publikasi/publikasi43/publikasi/index.html*, diakses tanggal 21 November 2014.