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1. **PENDAHULUAN**

Kemajuan dunia dan teknologi yang pesat menuntut pendidikan untuk mengikuti tuntutan zaman. Melakukan transisi menuju abad ke-21 pendekatan pendidikan yang sejalan dengan perkembangan zaman merupakan salah satu modifikasi yang harus diterapkan. Oleh karena itu, instruktur merupakan kekuatan utama di balik penyebaran kurikuler kepada siswa di ruang kelas. Guru mempunyai kekuasaan untuk mempengaruhi pendapat dan sikap siswa terhadap mata pelajaran yang diajarkannya. Cara berpikir seorang guru akan mempengaruhi dan mempunyai dampak yang signifikan terhadap pendidikan dan masa depan anak didiknya (Johari, 2018). Elemen kunci dalam pencapaian pendidikan berkualitas tinggi adalah memiliki guru yang profesional. Memprihatinkannya kondisi pendidikan saat ini merupakan tanda bahwa diperlukan tenaga pendidik yang lebih profesional (Muhammad Kristiawan, 2018).

Penerapan kemampuan berpikir kritis dan kreatif difasilitasi dengan praktik berpikir inventif. Selain itu, penggunaan kreativitas atau daya cipta untuk memecahkan kesulitan dimungkinkan melalui cara berpikir ini (Endang Susilawati, Samsudin, & Siahaan, 2020). Komite Kebutuhan Tenaga Kerja di Teknologi Informasi pada tahun 2001 dan NCREL dan Metiri Group pada tahun 2003 juga mencantumkan berbagai karakteristik bakat berpikir imajinatif, termasuk pengendalian diri, sinkronisasi, orisinalitas, rasa ingin tahu, kesiapan mengambil risiko, dan pemikiran tingkat tinggi (Gandi, Ridzwan, Rus, & Mohamed, 2021). Kumpulan sikap canggih yang dimasukkan ke dalam Kerangka Keterampilan Abad 21 dalam Kurikulum Standar Sekolah Menengah dan dimodifikasi dalam enGauge Keterampilan untuk Pembelajar Abad 21 juga merupakan bagian dari pemikiran inovatif (Handayani, 2023).

Salah satu keterampilan berpikir yang diperlukan untuk bersiap menghadapi abad kedua puluh satu adalah berpikir kreatif, yang diwujudkan dalam berbagai cara dalam ranah kognitif dan sikap (Qomariah, Rian Vebrianto, & Mery Berlian, 2022). Hal ini merupakan komponen krusial dalam penyelesaian masalah agar hambatan dapat diatasi. Dengan kata lain, pemikir kreatif akan menghadapi tantangan secara metodis dan sesuai dengan struktur (Rahzianta & Muhammad, 2018).

Bermain adalah aktivitas bermain; permainan adalah kegiatan yang menggabungkan permainan dan mainan. Game edukasi adalah game yang sengaja diciptakan oleh penciptanya untuk menantang pemikiran pemain, meningkatkan fokus, dan membantu mereka memecahkan masalah tertentu (Abdullah & Osman, 2018). Selain digunakan sebagai hiburan, permainan dapat meningkatkan pembelajaran dengan menginspirasi siswa untuk mempelajari konten dengan menggunakannya sebagai sumber insentif (Syarif Hidyatullah, Henry Praerdhiono, 2020).

Aplikasi permainan yang memuat sumber belajar atau pengetahuan disebut dengan permainan edukatif. Konten atau informasi tersebut dapat ditunjukkan melalui alur permainan di dalam aplikasi itu sendiri, maupun diungkapkan langsung dalam aplikasi multimedia (Ramadhan, Sitorus, & Rahmayuda, 2019). Permainan dapat memotivasi siswa dan, dalam situasi tertentu, bahkan menginspirasi mereka untuk belajar. Permainan juga menambah kesenangan dalam proses pembelajaran, yang merupakan salah satu dari banyak manfaat permainan bagi lingkungan belajar. Karena permainan lebih mudah dibaca dan mungkin tidak memerlukan informasi sebanyak sebelum bersekolah, permainan mungkin sangat berguna bagi siswa yang kesulitan dengan metode pembelajaran tradisional (Setyawan, W. C., Sulthoni, S., & Ulfa, 2019).

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui Pemetaan Game Edukasi Terhadap Pemikiran Inventif Siswa. Selain itu untuk mengukur tingkat Pemikiran Inventif siswa setelah diadakannya pengembangan media pembelajaran berupa Game Edukasi yang khususnya pada materi Sistem Peredaran Darah.

1. **METODE**

**Populasi dan Sampel**

Metode survei merupakan strategi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini. Dalam kasus di mana penelitian ini memilih metodologi kuantitatif. Untuk mendeskripsikan dan menguji hipotesis yang terbentuk sebelumnya, metode kuantitatif dapat dipahami secara luas sebagai teknik penelitian yang diterapkan pada studi terhadap populasi atau sampel tertentu, pengumpulan data melalui penggunaan instrumen penelitian, dan analisis kuantitatif (Yuliastrin, Kharisma, & Thahir, 2022).

Penelitian survei menggunakan kuesioner sebagai instrumen pengumpulan data primer untuk mengumpulkan informasi dari sampel melalui wawancara online atau kuesioner untuk selanjutnya menentukan karakteristik populasi. Penulis menggunakan Google Forms sebagai instrumen survei online (Maidiana, 2021). Sampel penelitian terdiri dari siswa Kota Pekanbaru. Metode survei melibatkan sejumlah langkah, termasuk mengidentifikasi masalah, merumuskan desain survei, merancang instrumen survei, memilih sampel, mengumpulkan data, memverifikasi data, mengolah, dan menafsirkan data (Diana Agustiani, Vitta Yaumul Hikmawati, 2023).

Penelitian ini melibatkan siswa SMP yang ada di kota Pekanbaru sebanyak 20 orang, responden ini dilibatkan dalam penelitian untuk mendapatkan tingkat kemampuan berpikir inventif tehadap materi Sistem Peredaran Darah dengan adanya game edukasi yang telah dibuat.

**Prosedur dan Instrumen**

Rubrik pertanyaan tentang penanda berpikir kreatif dibuat oleh peneliti. Penelitian ini menggunakan formulir Google dengan pertanyaan-pertanyaan yang ditautkan untuk mengukur keterampilan berpikir kreatif siswa pada konten Sistem Peredaran Darah. Alat penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah ujian tertulis yang terdiri dari soal pilihan ganda (Dhea Juliana, 2022). Dari setiap butir tersebut dirumuskan sesuai dengan indikator yang diukur. Adapun jenis tes tertulis yang diimplementasikan pada penelitian ini adalah tes berupa essay.

Kuesioner merupakan alat yang sering digunakan dalam penelitian kuantitatif untuk memperoleh data. Kuesioner adalah alat yang digunakan untuk mengumpulkan informasi dengan mengajukan serangkaian pertanyaan yang dimaksudkan untuk mengukur variabel penelitian (Ardiansyah, Risnita, 2023). Kuesioner survei, yang meminta responden menjawab serangkaian pertanyaan, digunakan dalam studi survei. Tujuan dari alat ini adalah untuk mengumpulkan data numerik yang dapat diperiksa secara statistik untuk lebih memahami ciri-ciri populasi secara keseluruhan (Ardiansyah, Risnita, 2023).

Dalam penelitian ini rumus korelasi product moment digunakan untuk menilai validitas item instrumen. Koefisien validitas ditentukan dengan menggunakan rumus ini, yang memperhitungkan penilaian responden terhadap setiap item. Hasil penilaian responden digunakan peneliti untuk mengetahui seberapa baik item tersebut mewakili konstruk yang diukur (Berlian, Mujtahid, Vebrianto, & Thahir, 2022). Rumus korelasi product moment merupakan alat yang digunakan untuk menilai reliabilitas suatu instrumen yang dikembangkan (Riyanta, 2023).

Reliabilitas dari instrument tes yang digunakan bernilai 0,86 yang dapat dinyatakan bahwa instrumen yang digunakan dapat dikatakan reliabel atau dapat dipercaya. Hal ini sejalan dengan pendapat Warnilah, (2018) Instrumen penelitian dikatakan reliabel apabila nilai Cronbach’s Alpha lebih dari atau sama dengan 0,6; sebaliknya jika kurang dari atau sama dengan 0,6 maka instrumen penelitian dianggap tidak reliabel.. Penelitian yang dilakukan oleh Yuliastrin et al., (2023) juga mengatakan bahwa nilai Cronbach’s Alpha yang lebih besar dari nilai standar reliabel (0,6) maka data dikatakan reliabel.

**Teknik Pengumpulan dan Analisis Data**

Dengan bantuan aplikasi anates, Microsoft Excel akan digunakan untuk mengumpulkan dan mengevaluasi data yang diperoleh melalui metode survei melalui gform. Untuk mengumpulkan data tentang daya pembeda, validitas, reliabilitas, tingkat kesulitan, dan kemanjuran gangguan pada setiap item pertanyaan, kami menggunakan program Anates untuk melakukan analisis kuantitatif terhadap item pertanyaan penelitian (Mochammad Noor Akhmadi, 2021).

Pilihan pilihan ganda digunakan dalam kuesioner online untuk mengumpulkan data. Memilih salah satu solusi yang disarankan peneliti adalah pertanyaan pilihan ganda dalam penelitian ini. Responden hanya dapat memilih satu pilihan pada soal pilihan ganda ini (Kirana & Rahmawati, 2022). Adapun kriteria skor kemampuan berpikir inventif.

**Tabel 2. Kriteria Indikator Berpikir Inventif (Atiyah & Nuraeni, 2022)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Skor** | **Kriteria** |
| x ≥ 89,0 | Tinggi |
| 69.0 < x < 89.0 | Sedang |
| x ≤ 69.0 | Rendah |

1. **HASIL DAN PEMBAHASAN**

**Temuan**

Untuk merumuskan dan merancang permainan edukasi untuk penilaian ini, digunakan metode survei. Langkah pertama dalam melakukan penelitian adalah mengidentifikasi masalah. Siswa sekolah menengah pertama diberikan serangkaian pertanyaan untuk diselesaikan sebagai bagian dari proses penilaian. Soal-soal disusun dengan menggunakan kriteria berpikir kreatif terkait dengan materi yang tercakup dalam Sistem Peredaran Darah (Rizki, 2021). Enam Indikator berpikir kreatif kemudian dikembangkan berdasarkan analisis beberapa hipotesis tentang Sistem Peredaran Darah. Indikator-indikator tersebut antara lain: : 1) Pengelolaan Konsep, 2) Fleksibilatas Berpikir, 3) Mengindentifikasi permasalahan, dan 4) Memahami elemen-elemen.

**Tabel 3. Kisi-kisi Instrumen Kemampuan Berpikir Inventif**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Konstruk** | | **No Item** | |
| 1. | Pengelolaan Konsep | 1,2,3 | |
| 2. | Fleksibilitas Berpikir | 7,8,9 | |
| 3. | Mengindentifikasi Permasalahan | 4,5,6 | |
| 4. | Memahami elemen-elemen | 10,11,12 | |

**Profil Subjek Penelitian**

Hasil berikut akan disertakan dalam ringkasan profil penelitian yang termasuk dalam penelitian ini, yang akan muncul setelah hasil penelitian berdasarkan tujuan penelitian yang dimaksudkan dilaporkan: Seluruhnya 44 orang mengambil bagian dalam penyelidikan ini.Tabel 2 menunjukkan analisis deskriptif profil subjek penelitian.

Tabel 4. Profil subjek penelitian

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Profil penelitian | Kategori | N | Presentase (%) |
| Jenis kelamin | Laki-laki  Perempuan | 36  8 | 81,8 %  18,2% |
| Instansi | MTS  SMP | 21  6 | 48,1%  13,7% |

Berdasarkan tabel 2 diatas, terdapat 36 laki-laki (81,8%) dan terdapat 8 perempuan (18,2%). Mayoritas pelajar yang menjawab angket adalah pelajar yang bersekolah di MTS, terdapat 21 (48,1%) pelajar yang menjawan. Sementara pelajar yang dari SMP hanya terdapat 6 (18,2%) pelajar saja. Diluar dari pelajar yang tingkatannya MTS/SMP yaitu mahasiswa dari beberapa universitas diantaranya dari, UIN Suska Riau dan Universitas Gadjah Mada, dan sebagiannya lagi adalah responden yang tidak menyebutkan instansinya.

**Analisis Deskriptif**

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini dianalisis dengan nilai Cronbavh alpha yang ditemukan sebesar 0,86. Hal ini menunjukkan nilai lebih dari 0,60 yang dikategorikan instrumen dapat dipercaya (Sukmasari & Rosana, 2019). Hal ini menandakan bahwa instrumen yang digunakan untuk menguji tingkat berpikir inventif siswa SMP sudah memadai (Rahzianta & Muhammad, 2018).

**Analisis Inferensial**

Analisis inferensial adalah seperangkat teknik pengolahan data guna membuat kesimpulan atau menguji hipotesis. Peneliti menggunakan alat analisis yang relevan dengan model penelitian ketika melakukan pendekatan statistik inferensial parametrik. Untuk mengetahui persentasenya, analisis dilakukan dengan bantuan SPSS dan Anates (Furadantin, 2018).

**Tabel 5. Hasil Penilaian Tingkat Berpikir Inventif Siswa**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Aspek Berpikir Inventif** | **N** | **Persentase Skor** | **Kategori** |
| 1. | Pengelolaan Konsep | 44 | 87,60 | Sedang |
| 2. | Fleksibilitas Berpikir | 44 | 79,07 | Sedang |
| 3. | Mengindentifikasi Permasalahan | 44 | 77,52 | Sedang |
| 4. | Memahami elemen-elemen | 44 | 80,62 | Sedang |
| Rata-rata | | | 81,2 | Sedang |

**Diskusi**

Penulis penelitian ini menggunakan metodologi kuantitatif dan survei. Sampel dikumpulkan dengan menggunakan alat penelitian dan diberikan kepada siswa SMP melalui kuesioner. Untuk memberikan kesempatan yang adil kepada siswa SMP di Pekanbaru, peneliti menggunakan teknik random sampling dalam pengumpulan sampel (Rizki, 2021). Dalam populasi yang peneliti peroleh dengan menyebarkan kuesioner memiliki sebanyak 44 responden. Pemilihan sampel secara acak dari suatu populasi sehingga setiap individu mempunyai peluang yang sama untuk terpilih sebagai sampel disebut dengan simple random sampling. (Clarkson, 2023). Setiap orang dalam populasi bergabung dalam kerangka sampling. Dalam kebanyakan kasus, pengambilan sampel acak dasar digunakan ketika populasinya homogen. Pemilihan individu sampel secara acak dan lokasi yang akan digunakan untuk mewakili populasi dan wilayah secara keseluruhan merupakan salah satu cara untuk melakukan proses pengambilan sampel (Rahmah Muthia, 2018).

Instrumen yang menjadi pengukur tingkat berpikir inventif, dirancang sesuai dengan indikator dari berpikir inventif. Instrumen di bentuk berdasarkan materi Sistem Peredaran Darah dengan tingkat soal sesuai dengan aspek yang akan diukur (Qomariah et al., 2022). Aspek yang diukur dalam perspektif berpikir inventif, memiliki 4 indikator penilaian seperti Pengelolaan Konsep, Fleksibilitas Berpikir, Mengindentifikasi Permasalahan, serta Memahami elemen-elemen (Aditya, 2022).

Dengan menggunakan teknik ini diperoleh populasi dari berbagai tingkatan SMP/MTS. Dari keempat indicator diatas, siswa SMP yang presentase skornya paling tinggi yaitu pada indicator pengelolaan konsep dengan kategori tingkat sedang dengan skor sebesar 81,2. Rata-rata didapatkan dari hasil skor yang didapat dari setiap indikator, yakni Pengelolaan Konsep mencapai skor sebesar 87,6 dengan kategori tingkat berpikir inventif sedang, aspek Fleksibilitas Berpikir skor mencapai 79,07 dengan kategori tingkat sedang, aspek mengindentifikasi permasalahan mencapai skor sebesar 77,52 tingkat kategori sedang, serta pada aspek Memahami elemen-elemen mencapai skor 80,62 juga dikategorikan sedang. Pernyataan ini sejalan dengan penelitian oleh Susilawati & Pujiastuti, (2020) dan Coker et al., (2018) bahwa apabila mencapai skor 80 termasuk kategori tingkat sedang.

1. **SIMPULAN**

Seluruh konstruksi yang digunakan dalam percobaan ini memberikan hasil yang dianggap dapat diandalkan, ditunjukkan dengan skor reliabilitas konstruk lebih dari 0,60. Siswa dari MTS dan SMP merupakan mayoritas responden dalam penelitian ini, yaitu 21 (48,1%) berasal dari MTS dan 6 (18,2%) dari SMP. Sebagian peserta adalah mahasiswa UIN Suska dan Universitas Gadjah Mada, sedangkan sisanya tidak menyebutkan institusi pendidikannya. Berdasarkan tes respon diketahui bahwa berpikir kreatif siswa pada materi terkait sistem peredaran darah memperoleh nilai 81,2 yang tergolong dalam tingkat sedang.
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